



TAMPERE

5.8.2026

VÄHÄSILLAN RANTA-ASEMAKAAVA, Ranta-asemakaava nro 8807

Diaarinumero: TRE 1190/10.02.01/2020

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Ehdotusvaihe

Nähtävilläoloaikana 15.5.-16.6.2025

Saadut lausunnot 3 / ei muistutuksia
(yhteensä 3 kpl)

Ehdotusvaihe

Nähtävilläoloaikana 2.4 - 6.5.2026

Saadut lausunnot 2 / ei muistutuksia
(yhteensä 2 kpl)



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan liitto (5.6.2025):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pirkanmaan liitolle on lähetetty lausunto-pyyntö otsikon kaavasta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 16.6.2025 mennessä. <p>Aineistoon tutustumisen jälkeen todettu, että Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa ko. aineistosta.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi</p>	
<p>Pirkanmaan ELY-keskus (18.6.2025):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaavan tueksi laaditussa rakennetun ympäristön ja maiseman selvityksessä (2021) luvussa 6 annetaan suosituksia tontin käytön ja rakennusten sijoittelun osalta. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen sijoittuminen on kuitenkin mahdollistettu varsin väljästi tontille, huomioimatta selvityksessä rakentamiselle soveltuvaksi osoitettua aluetta. - Jussinniemen suojeltu rakennus sijoittuu kaavassa maa- ja metsätalousalueelle, ja rakennukselle ei ole osoitettu rakennusoikeutta. ELY-keskus näkee, että tämä ratkaisu ei tue arvorakennuksen vaalimista. Rakennus on tarkoituksenmukaista sisällyttää osaksi lomarakennustonttia, jolloin varmistutaan parhaiten sen pysyminen käytössä. 	<p>Rakennuspaikkojen 2 ja 3 rakennusaloja tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa huomioiden rakentamiseen hyvin soveltuva alue.</p> <p>Jussinniemi siirretään osaksi rakennuspaikkaa 3. Lisäksi rakennusta koskevat suojelumääräykset (rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot sekä lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiskielto) on huomioitu kaavaratkaisuun ja niitä tulee noudattaa.</p>	<p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> - Rakennusalojen sijoittelun ja Jussinniemen rakennuksen käytön osalta kaavaa tulee ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vielä kehittää. - Rakennusoikeuden osalta kaupungin ELY-keskukselle luonnosvaiheen palautteesta antamassa vastineessa viitataan rakennusjärjestykseen, jonka mukaan ”Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliömetriä.”. - Ranta-asetakaavoitusta ohjaa taustalla oleva rantayleiskaava. Jos rakentaminen halutaan järjestää toisin kuin mitä yleiskaava osoittaa, tulee rannan suunnittelutarvetta arvioida uudestaan. Rakennusoikeutta ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan voida ratkaista rakennusjärjestykseen nojaten. Sen sijaan tarkastelussa huomioidaan paikalliset olot kuten kyseisen vesistön ja rantajakson maiseman ja luonnon arvot sekä mahdolliset taustalla olevat kantatilatarkastelut. Tässä yhteydessä on hyvä noteerata myös, että alueen maisemallinen status on yleiskaavan laatimisen jälkeen kohonnut maakunnalliselle tasolle. 	<p>Rakennusaloja tarkennetaan huomioiden uudisrakentamiselle soveltuvat alueet.</p> <p>Rakennusoikeudet on jaettu rakennuspaikoille Ssaruspohjan osayleiskaavassa vahvistetun kokonaisrakennusoikeuden (1000 kem²) suhteessa. Kokonaiskerrosala alueella kuitenkin pienenee ja on yhteensä 840 kem².</p> <p>Alueella on voimassa Ssaruspohjan osayleiskaava. Rakennusoikeuden mitoitus perustuu Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan valmistelun yhteydessä tehtyyn emätilatarkasteluun. Paikalliset olot on otettu huomioon ranta-asetakaavassa.</p> <p>Kaavaselostuksessa on todettu: Kaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella sekä olemassa olevan rakennuskannan ja luonnonympäristön arvot.</p>	<p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<ul style="list-style-type: none"> - Viitasammakko ja lietetatar on merkitty kaavaehdotuksen karttaan merkinnällä sl-16 - Alue, jolla esiintyy erityisesti suojeltava laji. Kumpikaan lajeista ei ole kuitenkaan erityisesti suojeltava laji (luonnonsuojelulaki 77 §). Kaavamerkintään voisi kirjata alueella esiintyvän luontodirektiivin liitteen IV – lajeja. Viitasammakko on liitteen IV (a) laji, ja lietetatar liitteen IV (b) laji. Määräyksen muotoilu on siis tarpeen pohtia ja täsmentää. - Kaavaehdotukseen liittyvässä luontoselvityksessä on todettu, että tummaverkkoperhosen kulkuyhteyden lentoa ohjaavana maastollisena elementtinä esiintyvän pensaisen rantavyöhykkeen ja niittyalueen reunan muodostaman kokonaisuuden ominaispiirteet suositellaan säilytettävän. Rannassa kulkevaa kulkuyhteyttä ei ole merkitty kaavakarttaan, tai annettu sellaisia kaavamääräyksiä, jotka ylläpitäisivät kulkuyhteyttä. ELY-keskus pyytää kehittämään kaavaratkaisua tältä osin. - Kaavamuutoksen myötä rantayleiskaava ja ranta-asemakaava ovat keskenään ristiriitaiset, ja muodostuu tarve saattaa yleiskaava ajan tasalle. 	<p>Kaavamääräystä tarkennetaan kaavan ELY-keskuksen lausunnon mukainen ohjeistus huomioiden. Viitasammakon ja lietetatar -kasvin esiintymisaluetta koskeva sl-16 -määräys vaihdetaan luo-4 -kaavamääräykseksi. Kaavaselostukseen täydennetään tietoja lajien suojelustuksesta.</p> <p>Kaavamääräys i-11 koskien rantavyöhykkeen istutettua alueen osaa muutetaan sl-22 -kaavamääräykseksi, jolla edelleen säilytetään rantavyöhyke kasvullisena alueena sekä turvataan tummaverkkoperhosen kulkuyhteys. Tieto rantavyöhykkeen merkityksestä ekologisesti tärkeänä kulkuyhteytenä lisätään kaavaselostukseen.</p> <p>Vähäsillan ranta-asemakaava on Ssaruspohjan osayleiskaavan perusratkaisun mukainen, se koskee rajattua aluetta eikä ranta-asemakaava muuta osayleiskaavan keskeisiä periaatteita. Yksittäisen ranta-asemakaavan laatiminen tai muuttaminen ei lähtökoh-</p>	<p>Esiintymisalueen uusi kaavamääräys: luo-4 Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jolla esiintyy luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitava laji tai luontotyyppi.</p> <p>Rantavyöhykkeen uusi kaavamääräys: sl-22 Alueen osa, jolla on otettava huomioon tummaverkkoperhosen elinolosuhteiden säilyminen alueella. Merkinnällä on osoitettu tummaverkkoperhosen kulkuyhteys. Kulkuyhteys alueella tulee säilyttää pensaisen rantavyöhykkeen ja niittyalueen reunan muodostaman kokonaisuuden ominaispiirteet.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>taisesti aiheuta koko rantayleiskaavan tai osayleiskaavan tarkistamista ei eikä osoita yleiskaavan vanhentuneisuutta.</p>	
<p>Lupa- ja valvontavirasto (7.5.2026): Tampereen kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa otsikon mukaisesta ranta-asemakaavan ehdotuksesta. Kaavalla on tarkoitus muuttaa vähällä käytöllä oleva leirikeskuksen alue vakituiseen ja loma-asumisen käyttöön. Alue on maakunnallisesti arvokasta maisemaa, ja osa suunnittelualueen rakennuksista on kulttuurihistoriallisesti arvokkaita.</p> <p>Pirkanmaan ELY-keskus on antanut kaavan edellisestä nähtävillä olleesta ehdotuksesta lausunnon kesällä 2025. Lausunnossaan ELY-keskus kiinnitti huomiota uudisrakentamisen maisemalliseen sijoittumiseen, rakennusjärjestyksen ohjaavuuteen, rantayleiskaavan ohjausvaikutukseen sekä luontoarvojen vaalimiseen.</p> <p>Toiseen luonnosversioon siirryttäessä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja koskevia kaavamääräyksiä on täydennetty ja uudisrakentamisen sijoittumista maisemaan nähden on täsmennetty. Rakennusoikeuden määrän osalta Pirkanmaan ELY-keskuksen palautteeseen on annettu vastine ja aineistoon täydennetty perusteluita. Näiltä osin</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lupa- ja valvontavirastolla ei ole kaavan toisen ehdotuksen osalta enää lausuttavaa.</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa kuitenkin tarpeesta saattaa yleiskaava ennen pitkää ajan tasalle. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan leirikeskus toteuttaa osaltaan Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaista kehitettävää matkailukokonaisuutta. Leirikeskuksen muuttuminen vakituiseen ja loma-asumiseen voi heikentää matkailukokonaisuuden toteutumista ja toiminnan tuottamaa yleistä hyötyä. Jatkossa aluetta tulee tarkastella vaikutusten arvioinnissa laaja-alaisemmin. Useampi vastaava muutos voi haitata matkailukokonaisuuden toteutumista jo merkittävästi.</p> <p>Luontoarvot</p> <p>Aiemmassa kaavavaiheessa ELY-keskus pyysi tarkentamaan sl-16-kaavamääräystä. Kaavamerkintä on muutettu luo-4-alueeksi, mutta kaavamääräystä ei ole täsmennetty siten, että se ohjaisi riittävästi alueen käsittelyä lajien suojelun näkökulmasta.</p> <p>Kaavamääräyksessä tulisi antaa konkreettiset ohjeet siitä, miten aluetta tulee käsitellä, jotta viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai lietetattaren esiintymää ei hävitetä tai heikennetä.</p>	<p>Lajien esiintymät sekä niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilyttäminen on otettu huomioon kaavaratkaisussa. Esiintymisalueiden huomioimista jatkosuunnittelussa tarkennetaan kaavan yleismääräyksiin.</p>	<p>Lisäys kaavan yleismääräyksiin: Alueen luonnontilaa ei saa muuttaa siten, että se heikentää tai hävittää viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lisäksi tulisi tarkistaa, kattaako luo-4-merkintä koko viitasammakon elinalueen rantavyöhykkeellä. Mikäli raja on puutteellinen, vaarana on, että alueelle kohdistuvat toimenpiteet (esimerkiksi uuden laiturin rakentaminen tai rantavyöhykkeen muokkaus) voivat heikentää tai hävittää lajin elinympäristöä.</p>		<p>tai heikentää tai hävittää lietetataren elinolosuhteita.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo (13.6.2025):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Päärakennuksen ja Jussinniemen sr-31 kaavamääräyksestä Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että ehdollinen suojelumerkintä on vaikutukseltaan epäselvä eikä vastaa nykyisiä merkintäkäytäntöjä. Suojelumerkintää tulee vielä kehittää siten, että se toteaa selvästi, ettei suojeltuja rakennuksia saa purkaa. - Uusien lomarakennuspaikkojen osalta rakennusala ei muuten ole juurikaan rajattu, mikä mahdollistaa rakentamisen niemen vanhalla peltoalueella. Selvityksessä uudisrakentamiseen hyvin soveltuvaksi alueeksi on kuitenkin 	<p>Kaavamääräystä tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa vastuumuseon lausunnon mukainen ohjeistus huomioiden. Päärakennusta ja Jussinniemeä koskeva sr-31 -määräys vaihdetaan sr-7 kaavamääräykseksi.</p> <p>Rakennuspaikkojen 2 ja 3 rakennusaloja tarkennetaan kaavan viimeistelyvaiheessa huomioiden rakentamiseen hyvin soveltuva alue.</p>	<p>Päärakennuksen ja Jussinniemen uusi kaavamääräys: sr-7 Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymistä kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.</p> <p>Rakennusalan tarkentaminen rakennuspaikoille 2 ja 3.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>osoitettu alueen puustoiset osat. Pirkanmaan maakuntamuseo esittää, että kaavaratkaisua vielä harkittaisiin tältä osin rakennuspaikalla kolme.</p> <p>- Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.</p>		
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo (7.5.2026): Alueellisena vastuumuseona toimivalta Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta hankkeesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa asuin- ja lomarakennuspaikkoja Ssaruspohjan tuntumaan, leirikeskukseksi toimineelle alueelle. Kaava-alueella on ollut Kaupunkilähteyksen kesäsiirtolatoimintaa 1920-luvulta lähtien. Kaavahanke sijoittuu osittain Viitapohjan kulttuurimaiseman maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Maakuntamuseo on antanut aiemmin lausunnot hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta (DIAR:592/2021) ja kaavaehdotuksesta (Dnro: 493/2025). Kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa maakuntamuseo esitti Vähäsillan päärakennuksen ja Jussinniemen asuinrakennuksen suojelumerkintöjen kehittämistä ja uuden lomarakentamisen rakennusalan tarkempaa rajaamista rakennuspaikalla kolme.</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ranta-asetmakaavasta on nyt laadittu uusi kaavaehdotus. Tässä kaavaehdotuksessa Vähäsillan päärakennuksen ja Jussinniemen asuinrakennuksen suojelumerkinnot ovat kehittyneet Pirkkanmaan maakuntamuseon edellisestä kaavaehdotuksesta antamassa lausunnossa esitetyllä tavalla. Lisäksi rakennusalojen sijoittelua on tarkennettu rakennuspaikoilla kaksi ja kolme, mikä muun muassa tukee alueen maisemarakenteeseen oleellisesti liittyvän vanhan, avoimen peltoalueen arvojen säilymistä. Maakuntamuseo kiittää kaavoittajaa ranta-asetmakaavan kehittämisestä ja toteaa, että se turvaa hyvällä tavalla Vähäsillan alueen kulttuurihistoriallisten arvojen säilymistä.</p>		